



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

VALLEDUPAR, DIECINUEVE (19) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Referencia	: DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA	
Demandante	: EDIFICIO TITANIUM	NIT.: 901.293.199-1
Demandado	: CONSTRUCTORA BUENHOGAR LTDA	NIT.: 900.099.677-6
	CARLOS LUIS FERNANDO GUTIERREZ CASTILLA	C.C.: 77.033.181
	MARÍA CLAUDIA ARAUJO MAYA	C.C.: 49.768.437
Radicado	: 20001-40-03-007-2022-00038-00	
Asunto	: AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES	

Mediante memorial que antecede, la señora Milady Fuentes Cuello solicitó el desistimiento de las pretensiones de la demanda y la entrega de títulos a la demandada María Claudia Araujo Maya. Al respecto, el artículo 314 del C.G.P. dispone que “[e]l demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”.

Más adelante, el inciso segundo de la norma en mención establece que “[e]l desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absoluta habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”. Luego, el inciso quinto señala que “[e]l desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes (...)”.

Al revisar los anexos de la demanda se observa que la señora Milady Fuentes Cuello actúa en calidad administradora del Edificio Titanium tal y como se acredita con el certificado expedido por la jefe de Oficina Asesora de Planeación de la Alcaldía Municipal de Valledupar, visible en el folio 12 archivo digital No. 01 del expediente electrónico; por ende, teniendo en cuenta que el desistimiento es incondicional y que la memorialista no ostenta ninguna de las cualidades señaladas el artículo 315 de la norma citada en líneas anteriores, se aceptará la solicitud objeto de estudio frente al demandado Carlos Luis Fernando Gutiérrez Castilla y a la Constructora Buenhogar LTDA.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el 22 de enero de 2024 la Operadora de Insolvencia del Centro de Conciliación y Arbitraje de la Cámara de Comercio informó al Despacho que el 23 de diciembre de 2022 fue aceptada la solicitud de negociación de deudas presentada por la demandada María Claudia Araujo Maya, esta juzgadora se abstendrá de aceptar la solicitud de desistimiento de las pretensiones respecto de ella y suspenderá el proceso conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 545 del C.G.P.

Por otra parte, se abstendrá el Despacho de ordenar el levantamiento de medidas cautelares decretadas en contra de la deudora insolvente toda vez que dentro de los efectos de la aceptación de la solicitud de negociación de deudas establecidos en el artículo 545, no se encuentra el levantamiento de medidas cautelares. Además, la justificación expuesta por la operadora de insolvencia no se encuadra dentro de las causales taxativas contenidas en el artículo 597 del C.G.P.

También se abstendrá el Despacho de ordenar la devolución de los depósitos judiciales descontados a la señora María Claudia toda vez que dicha medida cautelar fue decretada con anterioridad a la fecha de aceptación de la solicitud de negociación de deuda (la medida cautelar data del 2° de junio de 2022). En todo caso, es necesario precisar que tal y como lo señala numeral 6° del artículo 553 de la norma en mención dentro de acuerdo de pago “[p]odrá disponer la enajenación de los bienes del deudor que estuvieren embargados en los procesos ejecutivos suspendidos, para lo cual el deudor solicitará el levantamiento de la medida cautelar, allegando el acta que lo contenga”, es decir, ésta no es la etapa procesal oportuna para solicitar la entrega de depósitos judiciales.

En mérito lo expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Acéptese la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la administradora de la parte demandante, **sólo en relación con los demandados Carlos Luis Fernando Gutiérrez Castilla y a la Constructora Buenhogar LTDA**, conforme a las consideraciones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Levántense las medidas cautelares decretadas en el curso del proceso **en contra de los demandados Carlos Luis Fernando Gutiérrez Castilla y la Constructora Buenhogar LTDA**, previa revisión por parte de la secretaria del Despacho de la inexistencia de solitud de embargo de remanente que no se hubiere cargado oportunamente al sistema.

TERCERO: Abstenerse de aceptar la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la administradora de la parte demandante en contra de la demandada María Claudia Araujo Maya, por las razones expuestas en este proveído.

CUARTO: Suspender el proceso de la referencia en relación con la demandada María Claudia Araujo Maya.

QUINTO: Abstenerse de levantar las medidas cautelares decretadas en contra de la demandada María Claudia Araujo Maya por las razones expuestas

SEXTO: Abstenerse de ordenar la devolución de los depósitos judiciales descontados a la demandada María Claudia Araujo Maya, por las razones expuestas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA
Juez